



Република Србија  
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ  
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ  
Број: 014-07-00-0140/17-11  
Датум: 25.09.2017. године  
Царице Милице 1  
Београд

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13-аутентично тумачење и 8/15-УС) у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције који се води против Касе Авдовића из Дуге Пољане, директор Агенције за борбу против корупције дана 25.09.2017. године доноси

#### РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Касо Авдовић, директор Основне школе "Братство јединство" Дуга Пољана, поступио супротно одредбама чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што је током вршења јавне функције директора Основне школе "Братство јединство" Дуга Пољана:

- закључио Уговор о делу бр. 09-28/10-1/9 од 15.09.2010. године и уговоре о обављању привремених и повремених послова бр. 09-187/2011 од 01.09.2011. године, бр. 09-280/2012 од 03.09.2012. године и бр. 553/2013 од 28.08.2013. године, са Нуманом Авдовићем, својим братом, на основу којих је именовани ангажован да уз накнаду обавља послове возача у наведеној школи, и

- закључио Уговор о раду бр. 834/16 од 08.11.2016. године са Зерином (Авдовић) Ђуђевић, својом ћерком, на основу којег је именована, засновала радни однос у наведеној школи на одређено време, почев од 08.11.2016. године до преузимања, расписивања конкурса, односно коначности по расписаном конкурс, на пословима наставника српског језика, а да о сукобу интереса који је имао у наведеним ситуацијама није писмено обавестио Агенцију за борбу против корупције,

па му се, на основу одредбе чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ПРЕПОРУКЕ ЗА РАЗРЕШЕЊЕ  
СА ЈАВНЕ ФУНКЦИЈЕ ДИРЕКТОРА ОСНОВНЕ ШКОЛЕ  
"БРАТСТВО ЈЕДИНСТВО" ДУГА ПОЉАНА

II Изрека и сажето образложење овог решења биће објављени у "Службеном гласнику Републике Србије" и у "Општинском службеном гласнику Сјеница".

III Трошкове објављивања овог решења сносиће Касо Авдовић.

## Образложење



Против Касе Авдовића, директора Основне школе "Братство јединство" Дуга Пољана (у даљем тексту: Школа), покренут је, на основу пријаве, поступак ради утврђивања повреде одредаба чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији), због тога што је током вршења јавне функције директора Школе, са Нуманом Авдовићем, својим братом, закључио Уговор о делу бр. 09-28/10-1/9 од 15.09.2010. године и уговоре о обављању привремених и повремених послова бр. 09-187/2011 од 01.09.2011. године, бр. 09-280/2012 од 03.09.2012. године и бр. 553/2013 од 28.08.2013. године, на основу којих је именовани ангажован да уз накнаду обавља послове возача у наведеној школи, и што је закључио Уговор о раду бр. 834/16 од 08.11.2016. године са Зерином (Авдовић) Ђућевић, својом ћерком, на основу којег је именована, засновала радни однос у наведеној школи на одређено време, почев од 26.09.2016. године до преузимања, расписивања конкурса, односно коначности по расписаном конкурс, на пословима наставника српског језика, а да о сукобу интереса који је имао у наведеним ситуацијама није писмено обавестио Агенцију за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција).

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, Касо Авдовић је навео, поред осталог, да је Школа 2005. године добила, као донацију, два мини аутобуса од стране предузећа "Путеви Ужице", након репортаже у емисији "Квадратура круга" на РТС-у, јер ученици који похађају наставу у Школи удаљени су 5-17 км од матичне школе, до које су до тада ишли пешке по хладним и тешким сјеничким зимама. Након укључења поменутих возила у рад, односно када је отпочео превоз деце са свих тих удаљених места до матичне школе, дошло је до растерећења и родитеља и деце који су били принуђени да пошаљу своју децу на тако удаљене релације. Наведени превоз је функционисао са једним аутобусом без прекида, док је са другим аутобусом било проблема са исправношћу. После извесних поправки аутобус је отпочео са нормалним радом, али су дошли у ситуацију да нико није хтео да прихвати посао да вози аутобус за који је тешко наћи резервне делове, па су били принуђени да ангажују Нумана Авдовића, који је до тада био дугогодишњи возач са "Д" категоријом и који је имао велико искуство у превозу деце. Даље је навео да је именовани ангажован у периоду и на основу уговора који су наведени у обавештењу Агенције, да након тог периода није поново ангажован, и да је од 2015. године у пензији. Истакао је да у овом случају није било личног интереса, осим моралне одговорности и обавезе да та деца, која су се патила долазећи из удаљених места пешице, буду превезена адекватно и да део њиховог детињства учини спокојним. Навео је да је у случају Зерине Ђућевић такође у питању ситуација која се не тиче личног интереса директора, да су на почетку школске 2016/2017 године у информационом систему Доситеј, расподелом наставе и новог фонда часова, добили и српски језик у нижим разредима, као посебан предмет који је потребно да предаје лице са одговарајућом стручном спремом. Даље је навео да су слали допис Националној служби за запошљавање да им уступи лица са одговарајућом стручном спремом, након чега су добили одговор 31.10.2016. године да је немогуће да добију такве податке, због чега су се поново обратили са обрасцем "пријава потребе за запошљавањем" у фебруару ове године, и добили су само усмени одговор да нема лица са одговарајућом стручном спремом у њиховој евиденцији, па су били принуђени да ангажују Зерину, на одређено време, да би обезбедили адекватно извођење наставе до краја ове школске године. Сматра да нема основа за покретање поступка, јер су у питању нужне ситуације, а никако лични интерес ни једне стране ангажовањем наведених лица.

Именовани није оспорио чињенице да врши јавну функцију директора Школе и да му је Нуман Авдовић брат и Зерина (Авдовић) Ђућевић ћерка.

Увидом у Уговор о делу бр. 09-28/10-1/9 од 15.09.2010. године и уговоре о обављању привремених и повремених послова бр. 09-187/2011 од 01.09.2011. године, бр. 09-280/2012 од



03.09.2012. године и бр. 553/2013 од 28.08.2013. године, утврђено је да је Нуман Авдовић ангажован да уз накнаду обавља послове возача у Школи, и да су ови уговори закључени између именованог и директора Школе Касе Авдовића.

Увидом у Уговор о раду бр. 834/16 од 08.11.2016. године утврђено је да је Зерина (Авдовић) Ђуђевић засновала радни однос у Школи, на одређено време, почев од 08.11.2016. године, до преузимања, расписивања конкурса, односно коначности по расписаном конкурс, на пословима наставника српског језика и да је овај уговор закључен између именоване и директора Школе Касе Авдовића.

У смислу чл. 2. Закона о Агенцији, повезано лице је, поред осталих, крвни сродник функционера у правој линији, односно у побочној линији закључно са другим степеном сродства, приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице, а да је сукоб интереса ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције односно службене дужности, на начин који угрожава јавни интерес.

У конкретном случају, са Касом Авдовићем повезана лица су Нуман Авдовић, његов брат, и Зерина (Авдовић) Ђуђевић, његова ћерка.

На основу одредаба чл. 27. Закона о Агенцији функционер је дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса и да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

Одредбом чл. 32. ст. 1. истог закона прописана је обавеза функционера да приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Према одредби чл. 62. ст. 3. тач. 17. Закона о основама система образовања и васпитања ("Службени гласник РС", бр. 72/09, 52/11, 55/13, 35/15-аутентично тумачење, 68/15 и 62/16-одлука УС) директор школе одлучује о правима и обавезама запослених.

Применом наведених законских одредаба на утврђено чињенично стање оцењено је да је Касо Авдовић довео себе у ситуацију сукоба интереса, јер је, ангажовањем у Школи свог брата и пријемом у радни однос своје ћерке, јавни интерес подредио приватном и јавну функцију искористио за стицање користи за повезана лица, а створио је и однос зависности према лицима која би могла да утичу на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а да при том није учинио све што је потребно ради заштите јавног интереса, чиме је угрозио поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, што је супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији.

Такође, именовани није писмено обавестио Агенцију о сукобу интереса који је имао у наведеним ситуацијама, што је утврђено провером службене евиденције Агенције, те је поступио супротно и одредби чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања цењени су наводи из изјашњења функционера, али је утврђено да су без утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари, јер Агенција у овој правној ствари није одлучивала о разлозима због којих је Школа имала потребу да ангажује, односно прими у радни однос возача и наставника српског језика, већ о поступању функционера супротно одредбама Закона о Агенцији којима нису предвиђени изузеци за ослобођење од одговорности функционера који се налази у сукобу интереса.

Без утицаја су наводи функционера да су од Националне службе за запошљавање добили одговор да нема лица са одговарајућом стручном спремом у њиховој евиденцији, па су били принуђени да ангажују Зерину, јер Агенција у овој правној ствари није одлучивала о томе да ли је именована примљена у радни однос у складу са прописима који регулишу

радни однос, већ о поступању функционера супротно обавезама прописаним Законом о Агенцији.

Агенција је ценила и остале наводе функционера, али је нађено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари, из напред наведених разлога.

Приликом одлучивања о врсти мере коју треба изрећи у конкретном случају, оцењено је да се изрицањем мере упозорења не би постигла сврха примене Закона о Агенцији, с обзиром на то да се последице поступања функционера супротно Закону о Агенцији не могу отклонити. Стога је закључено да је изрицање мере јавног објављивања препоруке за разрешење са јавне функције једина одговарајућа мера у конкретном случају, па је, сагласно одредбама чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији и чл. 192. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", бр. 33/97, 31/01, "Службени гласник РС", бр. 30/10) у вези са чл. 213. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр. 18/16) и чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији, одлучено као у ставу I диспозитива овог решења.

Одлуке као у ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредаба чл. 54. Закона о Агенцији.

#### УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.

ДИРЕКТОР  
  
Мајда Кршикапа

